

# ***Sobre la visita del Presidente de USA.***

Raúl Fernández Rivero

## **Estoy algo confundido.**

Muchos analistas, comentaristas y periodistas afirmaban que Obama VISITARÍA a Fidel. Eso no parecía lógico. Y no ocurrió.

Otros decían que NO hablaría con los disidentes. Incluso algunos opositores decían que si los invitaban, no irían. Habló con unos cuantos bien conocidos y los que no iban, fueron.

Lo primero que pasó con el viaje de un Presidente de USA a Cuba, fue que muchas personas dijeron que Castro le había hecho un desaire, pues no había ido a recibirlo al aeropuerto. Pero es que no saben, que la diplomacia tiene protocolos invariables, que son recíprocos.

Obama no recibe mandatarios en los aeropuertos de USA, por muchas razones, entre otras porque tendría que vivir en el de Nueva York en la época de inicio de sesiones de la Naciones Unidas, cuando llegan uno tras otro, a las sesiones de la ONU. Ni lo hace en Washington porque allí radica la Sede de la OEA, visitada por los presidentes latinoamericanos, lo que implicaría que se pasaría el tiempo recibiendo gente en lugar de trabajar.

Y esa opción diplomática, no recibir mandatarios en el aeropuerto (solo con la excepción de la visita del Papa Francisco), es devuelta en reciprocidad diplomática por las naciones que visita. O ¿alguien piensa que Macri le hizo un feo a Obama también?

A parte de esto, en la afirmación de que hubo una recepción fría, exageran pues no mencionan la recepción en el llamado "Palacio de la Revolución", donde ni a Chávez, que era el bobo que los mantenía, le hicieron una recepción así.

## **Pero sigo confundido.**

Los profetas del desastre, hablaban y hablan que el presidente de USA legitimaría a los Castro al reunirse con ellos Y eso me confunde pues significa que Nixon legitimó a los chinos y nada menos que a Mao Tse Tung o Mao Zedong el asesino mayor de siglo 20, cuando fue y le dio la mano en Pekín y de paso le retiró la silla de la ONU a Taiwán. Además los EE.UU en Julio de 1995, legitimaron nada menos que a Viet Nam, la nación que los derrotó en una Guerra y que además torturó y asesinó a militares Norteamericanos. La legitimación de un Gobierno no la hace un país en particular, la hace el conjunto de naciones, la historia, las organizaciones Internacionales, como el ser aceptado en la ONU. Después que eres aceptado en la ONU estás legitimado. Por ejemplo, hay varios países, entre ellos del Consejo de Seguridad de la ONU, que tienen relaciones con el "Estado Palestino" pero como no ha sido aceptado por la Asamblea General de la ONU, no está legitimado.

Así que ni China, ni Viet Nam ni Cuba fueron legitimados por USA, solo se "normalizaron" relaciones con ellos. "Normalizaron" es un eufemismo, hasta la palabrita me cae mal.

## **Tener o no relaciones con USA no legitima o deslegitima a un País.**

Después vino la conferencia de prensa posterior a la charla habitual entre mandatarios, en ocasión de visitas oficiales. El General de 4 estrellas y muchos "estrellados", leyó, con errores su discurso. Estaba nervioso e inquieto. Se equivocó varias veces. El presidente de USA, lo hizo de forma impecable. Después vino el desastre, el ridículo. Los periodistas presentes internacionales harían solo 2 preguntas a cada mandatario. Y comenzó el temor; ¿estaría Raúl Castro preparado? Sus consejeros, ayudantes, asistentes, el nieto -que es un metido en lo que lo importa-, y los demás tratantes del aparato estatal, ¿habían preparado al Jefe, para

la ocasión? ¿Habían ensayado con él, las posibles preguntas que eran de esperarse de los periodistas presentes? En Cuba nadie se atreve a realizar una pregunta que no esté en el programa. Pero los que estaban allí no eran sumisos y no estaban inclinados a ser obedientes cachorritos ante el jefe. Pero todo hace suponer que no lo hicieron o que Raúl es más bruto de lo que yo recuerdo. Se le caían los auriculares, le temblaba la mano, no recordaba cuántos malditos puntos se consideran DD.HH, si 25 o 61; miro el reloj y no vio la hora ni un carrizo, pero dijo: ¡ya es tarde y tenemos que terminar! y a bolina el papalote ¡O mejor dicho a bolina el papelazo!

Frente a un señor presidente de USA, calmado y sonriente, claro en sus afirmaciones y respuestas, vimos la cruda realidad cubana; el llamado "Presidente de Cuba" es un incapaz y miserable autócrata, que estaba parado ahí porque es el Primer Secretario del Partido Comunista Cubano, cargo familiar heredado, y no porque el pueblo-que es el soberano- lo eligiera. Y el que detente ese cargo, Primer Secretario del PCC, un partido que tiene unos 700,000 miembros, o sea menos del 10% de la población, es "presidente de Cuba". A eso le llaman democracia socialista. Y revolución.

Al día siguiente el mandatario estadounidense, tuvo varias intervenciones.

Una con los emprendedores cubanos, que reciben el nombre de "cuentapropistas" en la isla del relato, donde en abierta conversación, improvisando respuestas y propuestas, habló de las necesidades del mundo actual, no del congelado mundillo de 1959, habló de dar un salto adelante, pues estamos en la era del conocimiento y la tecnología; les comentó cuán importante era para el país su aporte y su inventiva, de abrir puertas, de darles ayuda de traer internet, comunicación, información, les dio ánimo y valorizó su esfuerzo. Y fue muy preciso al decir: "Si algo no funcionó en 50 años, hay que cambiarlo. Eso se aplica a lo que está haciendo Estados Unidos, pero también para Cuba".

O sea hizo lo que nunca el mandatario de Cuba ha hecho. Escuchar a la gente y darle respuestas y entusiasmarlos. Y eso no se hace en Cuba. Para eso están las consignas, la propaganda en la TV y en carteles enormes en la calle y si tienes duda respondes Patria o Muerte ¡Venceremos! Aunque te sientas derrotado por la maquinaria del Partido que te ahoga, que te encierra, que te impide crecer. Ahí está la diferencia entre un demócrata y un autócrata. Ahí el contraste.

Todavía los cubanos están sacudidos por la visita, pero tengo la esperanza que los cubanos, cuanto empiecen a repasar lo sucedido, -no las banderitas, ni "La Bestia" o el "Air Force One"-, los cubanos que piensan, recopilarán los sucesos y compararán y empezarán a ver que tienen unos derechos que no aparecen en los libros cubanos.

Hubo otras actividades. No se puede pasar por alto el discurso del Presidente de USA en un teatro, donde se reunieron los acompañantes del presidente y un inmensa tropa -es una tropa, aunque no sean militares, pues no es una representación de la sociedad civil, dado que solo cumplen órdenes, ni deciden ni aportan- de funcionarios del estatus ronroneante, alrededor de los jefes principales que estaban frente al orador extranjero, que no leía un discurso ni tenía un pointer o auxiliar de memoria. Era un discurso de un buen orador, de un excelente orador, que improvisa sobre ideas que ya había elaborado seguro, pero que debe haber sido para los cubanos presentes una sorpresa. Voz firme, gestos mesurados, bien vestido, sin manoteo ni gritos apocalípticos. Es decir exactamente lo contrario al Fidel, que algunos recordarían y otros habrían visto en películas, viejas y arrugadas, como el líder del pijama deportivo ADIDAS.

*"El futuro de Cuba tiene que estar en manos de los cubanos".* Frase lapidaria. No depende de USA, ni del Comunismo Internacional, es el futuro de Uds. Lo van a construir con sus recursos materiales y humanos, con su valor, su trabajo, su dignidad, su corazón, sus brazos. Y unidos brazo a brazo. Los jóvenes deben asumir su responsabilidad enorme en esta empresa. Los jóvenes, que no son material para adoctrinar; sino parte fundamental de la fuerza enorme de una sociedad.

El pueblo cubano tiene el derecho, auténtico e ineludible, a decidir su destino por encima de un partido o de todos los partidos, y solo a partir de sus propias decisiones. Y Castro no debe temer ni a la primera potencia del Mundo, representada por el orador, ni a las voces diferentes que del pueblo cubano salgan, porque los cubanos son dueños y señores de su destino.

Y lo resumía así: "No puedo obligarles a estar de acuerdo conmigo, pero ustedes deben saber lo que pienso. Creo que cada persona debe ser igual ante la ley. Todos los niños merecen la dignidad que viene con la educación y la atención a la salud, y comida en la mesa y un techo sobre sus cabezas. Creo que los ciudadanos deben tener la libertad de decir lo que piensan sin miedo de organizarse y criticar a su Gobierno, y de protestar pacíficamente; y que el Estado de Derecho no debe incluir detenciones arbitrarias de las personas que ejercen esos derechos. Creo que cada persona debe tener la libertad de practicar su religión en paz y públicamente. Y, sí, creo que los electores deben poder elegir a sus gobiernos en elecciones libres y democráticas".

Allí estaban dos sistemas diferentes, frente a frente. Una democracia, que es el resultado de la independencia de las Colonias Norteamericanas del Imperio Inglés, comenzada con una declaración de derechos, que cruzó los mares y estalló en la Revolución Francesa. Pero que en los Estados Unidos de Norteamérica se fue perfeccionando con los años, progresando marchando siempre hacia delante, abriendo caminos en su interior y proponiendo su actuar al exterior. Del otro lado una autocracia familiar y hereditaria, intransigente, inmovilista y represiva, a tal punto que mientras el mandatario de USA viajaba, los esbirros oficiales demostraban cuanto el execrable sistema estaba dispuesto a permitir. Y a los golpes. Pero esa represión ha dañado mucho, no solo a quienes reciben los golpes, sino a quienes los dan.

No dejó pasar la ocasión el mandatario Norteamericano, para recordarle al establishment corporativo envejecido y tiránico, que USA tendió su mano, pero que lo demás depende de Cuba, de sus jefes -allí no hay líderes, sólo jefes autocráticos- que deben tender la suya, pero con algo dentro, porque ya USA hizo su parte. Y no van a devolver la base de Guantánamo, ni van a suspender el embargo, que tienen que convencer al Congreso, porque en USA hay división de poderes. Y que el presidente de USA, no puede decir en público ante la TV, "dame la lista y esta noche están en la calle" un presidente democrático no puede hacer eso. Lo prohíbe el Estado de Derecho. Quedó claro; si Cuba no cambia, el Congreso de USA tampoco.

¿Quién le hablaba al pueblo cubano? El presidente de los Estados Unidos de Norteamérica ¿cuál? Cualquiera, Washington, Lincoln, George, Ulysses, Roosevelt. Reagan, Ike, u Obama. No importa, es la democracia hablando por su representante. Es la nación de los Estados Unidos de América en la voz de su presidente de turno. Que no puede reelegirse más de una vez, que no es eterno, que no puede estar más de 8 años. Que no piensa en heredar su mandato, Que defiende el pluralismo, que se da el lujo de hacer primarias, donde dos hijos de cubanos han competido, donde una mujer compite, donde un negro compite. Donde un hijo de rico compite con hijos de trabajadores. No importa cual haya dicho, lo que se dijo. Habló y habló duro.... la democracia.

***Raúl Fernández Rivero***

***Solidaridad de Trabajadores Cubanos***

***Caracas. Venezuela***

Visite la página oficial de la STC: <http://webstc.org/>